Chief of Base, Munich INFO: FOB WE COS, Germany

Operations 1/UPSWING/FEDWOOD/BEDOX/CART/

Operational/UPSWING/HEDWOOD/BEDOX/CART/

Jonas MOAINAUSKAS (born 21 January 1904 in Kaunas, Luthuania)

References

HGHA-30288, 4 December 1957

ACTION REQUIRED: Please see para 5.

- 1. UPSWING has provided additional information on Subject which complements that contained in reference. It concerns his recent dealings with the American consular authorities and the French Sureté in Paris. This information was forwarded to us in a formal memorandum which stated that UPSWING is interested in knowing if Subject reported on his relationship to the German I.S. during the Second World War and especially if he said anything intimating that he is now in contact with UPSWING personnel.
- According to UPSWING, Subject claims that in connection with his efforts to secure permission to enter the United States, since early October 1957 he has fre wently been summoned to the American Consulate in Paris where in each case the Vice Consul questioned him concerning his background. The first conversation chiefly concerned the question of Subject's remaining in Poland in 1945 and his joining the Communist Party. In the second conversation, the Vice Consul gave Subject to understand that he was suspected of working with the Soviet Intelligence Service. Very precise questions were placed before Subject, especially concerning the years 1940 and 1941. The Consulate was well informed on Subject's background. It was known, for example, that his wife had attempted to contact him in Poznan in January 1945. Subject allegedly thought he remembered that he had told this to UPSWING and deduced that UPSWING had briefed the American I.S. about his person. UPSWING informed Subject that his wife's attempt to contact him in 1945 was unknown and asked for further details. Subject then stated that his wife had travelled from Stargard to Pomnam in order to visit him on 21 January 1945, his birthday. AN She was not allowed inside the POW compound and a letter which she left with th guard did not reach him until eix or seven hours later by which time she had all ready started returning home.
- 3. According to UPSWING, Subject claims that he described his background the American Consulate in the same form he had described it to UPSWING (i.e. as per Attachment A of Reference). On 5 November 1957 the Vice Consul allegedly that Subject that Lithuanian emigres in the United States had spoken out against his Subject was told that it was not known if or when he would receive permission top! enter the United States and that Washington would first have to safely know that he was not a Russian agent. Subject alleged that after his return to Paris he would provide the Consulate written account of his activities during the years 1940 and 1941. Subject allegedly was to include as character references in this report:

| AT | 2 - BB 2 - SR 2 - WH | B| C

DECLASSIFIED AND RELEASED BY CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY SOURCESMETHODS EXEMPTION 3B2B NAZIWAR CRIMES DISCLOSURE ACT

HGMA-30745 Page 2

Dr. Juozae KASKELIS, Jonas STASKIS, former Lithuanian Minister President, AMBRAZAITIS and former General RASTIKIS, etc. (MB/LD Comment: The last named was mentioned in Reference at Base files contain no traces of the others.) Subject reportedly claimed he was not questioned about his cooperation with the Germans during the Second World War. It was known to the Consulate that Subject had already been to the Federal Republic twice since his arrival in France. Subjest reportedly accounted for these trips as visits to acquaintances.

4. Subject was allegedly summoned to the "Direction General de la Surete" Nationals at 0930 on 7 November 1957 at Paris, Sausaiss 11, where he was thoroughly interrogated. Subject allegedly is convinced that S. BACKIS (see reference), Minister of the Lithuanian Exile Government in France, made extensive statements about his person to the French I.S.

5. comments on the above would be appreciated. Please so indicate if any part of the reply is suitable for passage to UFSWING. MB/IB has neither replied to UPSWINC's reports on Subject nor discussed them in any manner to date and will not do so, if possible, until replies to reference are received.

Attachment: Original UPSWING Momo (EE only)

La Cola Ma

۸n

8 3 1 (3-fach)

r l'y

Betr.: DATHAUSKAL Jones, Paris

<u>Rowus</u>: Hies. 2gb. Hr. 10 572/57 - 5017/57 Vo ventr. vom 12.11.57

1.) D. wurde im Zusammenhang mit beinem Arauchen um Linreisegenehnigung in die USA mehrmals von amerikanischen Konsulat in Paris vorgeladen, u.a. am 3.11.57. Dort wurde er jeweils vom Vizekonsul über seine Vergangenheit befragt. An einer dieser Unterhaltungen nahm auch der amerikanische Konsul selbst teil.

In der ersten Unterhaltung - etwa Anfang Oktober - hatte D. den Eindruck, als wenn der Vizekonzul nicht recht mit der Sprache herauswollte.

Man hat D. gesagt, dass AMMINGTON seine Minreise nach den USA noch nicht genehmigt habe. In dieser Unterhaltung ging es vor allen um die Frage, warum D. 1945 in FOLEN geblieben und in die Fartei eingetreten ist.

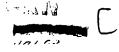
D. gab an, dass or mehrere Hale versucht habe, aus FCLEN zu fliehen. Nachdem ihm dies jedoch nicht gelungen sei, habe er sich lange Zeit um seine Ausreise bemüht.

In die Fartei sei er lediglich aus Zweckmüssigkeitsgründen eingetreten.

In der zweiten Unterhaltung gab der Vizeliensul B. gegenüber zu verstehen, dass er der Zusammenarbeit mit dem SU-HD verdächtigt worde. Die

H/W Att / to

งเค**กอ∨**



Thm wurden sehr prisise Tragen vorgelegt, beaonders interessionsen die Jahre 1940/41.

Pas Konsulat waste Mber die Vorgangenheit des 'e sehr genau Bescheid. Man gab su, sich erkundigt zu haben. So wugstem nam s.D., dass seine Mhefrau versucht hatte, mit ihm im Januar 1949 in 195 M in Verbindung zu kommen.

D. glaubte, diese Begebenheit einen hiesigen Mi erzühlt zu haben und folgerte daraus, dass der eigene Bienst den US-MB über seine verson erientiert hat.

Tigener MA gab D. zu verstehen, dass ihm Mer en Versuch einer Kontakteufnehme durch die hefrau is Jahre 1945 nichts bekannt sei und but um nühere Einzelheiten.

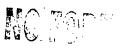
D. gab doraufhin folgende Schilderung:

Im Januar 1945 fuhr seine Ehefrau von STARGARD nach FOSCH, um ihn an seinem Geburtstag - 21.1.- zu besuchen und Zivilkleider zu bringen. Sie wurde aber nicht nehr in die Kaserne gelassen. Sin Brief, den sie an der Wache abgab, erreichte ihn erst S oder 7 Stunden spliter, als sie bereits die Keimfehrt angetreten hette.

D. will dem amerikanischen Konsulat seine Vergangenheit in der gleichen Form geschildert haben, wie seinerzeit dem eigenen MA. (vgl. Lebenslauf des D. Anlage hies. Bezugschreibens).

D. gibt an, dem Vizokonsul abschliessend gesagt zu haben, dass ihm 1945 von amerikanischer Seite wegen seines Verhaltens in den Jahren 1940/41 sicher keine Schwierigkeiten genacht worden wären.

Am 5.11.1957 gab der Vizekonsul D. gegenüber zu, dass die litauischen Baigranten in den USA negativ über ihn ausgesagt haben. Auf die Frage des D., wie es um seine Ausreice stehe, sagte man ihm, dass man noch nicht wisse,



ob und wann er eine Einreisegenehmigung für die USA bekomme. WACHINGTON müsse erst mit Sicherheit wissen, dass er kein russischer Agent ist.

Als or über seinen Flan sprach, sich bei der Universität FARIS immatrikulieren zu lassen um zu promovieren, riet man ihm, dies ruhig zu tun.

Nach seiner Rückkehr nach PARIS will D. dem amerikanischen Konsulat einen schriftlichen Rechenschaftsbericht über die Jahre 1940/41 vorlegen.

Diesem Bericht will er Referenzen vorlegen von:

Dr. Juozas KASKELIS,

Jonas STASISKIS,

AMBRAZAITIS, ehem. lit. Ministerpräsident, RASTIKIS, ehem. Oberbefehlshaber des lit. Heeres, u.a. .

Auf besondere Befragung durch eigenen MA gab D. an: Das Konsulat interessierte sich vor allen für seine Tätigkeit während der russischen Besatzung LITAUENs und nach 1945.

Über seine Zusammenarbeit mit den Deutschen während des II. Weltkrieges wurde D. nicht befragt.

Dem Konsulat war bekann, dass D. seit seiner Ankunft in FRANKREICH bereits zwei Mal in der BRD war. D. begründete diese Reisen mit Bekanntenbesuchen.

Am 5.11.1957 erhielt D. eine Vorladung für den 7.11. 1957, um 9.30 Uhr, von folgender Dienststelle:

DIFECTION GENEralE de la SURETE NATIONALE

Die Dienststelle befindet sich in PARIS, Sausaies 11. Dort wurde D. eingehend vernommen.

D. ist der Cherzeugung, dass S. BACKIS, Gesandter der lit. Exilregierung in FRANKREICH, dem französischen ND umfessende Angaben über seine Person gemacht hat.

ALL to: EGMA-30745

2.) Vorstehender Sachverhalt wird in voller Ausführlichkeit zur dort. Unterrichtung mitgeteilt.

Hier interessiert, ob B. etwas über seine seinerzeitigen Beziehungen zu deutschen Abwehrstellen (II.Weltkrieg) mitgeteilt hat, bezw. ob er etwas darüber verlauten liess, dass er jetzt mit Beauftragten des hies. Dienstes in Verbindung steht.

CEA